BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1112-9/21
Mostar: 24.06.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar rješavajući po žalbi potencijalnog ponuđača „MIKRO+POLO" d.o.o. Sarajevo, protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ugovornog organa Agencija za vodno područje rijeke Save broj: 60-68-18/21 od 06.04.2021. godine u postupku javne nabavke „Nabavka hemikalija i standarda za kalibraciju i provjeru u Laboratoriji za vode", na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 228.stav (1) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici „Ad hoc Vijeća IVa" održanoj dana 24.06.2021. godine donio je

R J E Š E N J E

1. ***Odbija se žalba*** „MIKRO+POLO" d.o.o. Sarajevo, protiv Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuđača ugovornog organa Agencija za vodno područje rijeke Save broj: 60-68-18/21 od 06.04.2021. godine u postupku javne nabavke „Nabavka hemikalija i standarda za kalibraciju i provjeru u Laboratoriji za vode", po obavještenju broj: 1132-1-1-25-3-28/21 od 18.02.2021 i ispravki obavještenja 1132-1-1-25-8-33/21 od 08.03.2021.godine, ***kao neosnovana.***
2. Odbija se povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Ugovorni organ Agencija za vodno područje rijeke Save (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) Odlukom broj: 60-68-18/21 od 06.04.2021. godine izvršio je odabir najpovoljnijeg ponuđača. Na navedenu Odluku, žalbu je izjavio ponuđač „MIKRO+POLO" d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: žalitelj), koju je ugovorni organ, postupajući u skladu s člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama proslijedilo ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 22.04.2021 godine. Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 11.05.2021 godine.

Na osnovu odredbi člana 100 stav (4) Zakona o javnim nabavkama Bosne i Hercegovine ("Službeni glasnik BiH", br. 39/14") društvo „MIKRO+POLO“ d.o.o. Sarajevo, u svojstvu podnosioca žalbe, u vezi sa javnom nabavkom „Nabavka hemikalija i standarda za kalibraciju i provjeru u Laboratoriji za vode“ broj nabavke 60-69-1/21, broj protokola 60-68-3/21 i broj obavještenja 1132-1-1-25-8-33/21 (1132-1-1-25-3-28/21 od 18.02.2021) od 08.03.2021.god. Agencija za vodno područje rijeke Save u svojstvu ugovornog organa, blagovremeno je ulažila žalbu na Odluku Ugovornog organa broj 60-68-18/21 od 06.04.2021. godine kojom je ponuda Podnosioca žalbe ocjenjena kao neprihvatljiva za LOT 1-Hemikalije.

Dokaz: Odluka Ugovornog organa o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 60-68-18/21 od 06.04.2021. godine za LOT 1-Hemikalije

Tenderska dokumentacija 60-69-1/21 od 01.2021. godine.

Podnosilac Žalbe je učestvovao kao ponuđač u postupku u vezi sa „Nabavka hemikalija i standarda za kalibraciju i provjeru u Laboratoriji za vode“ broj nabavke 60-69-1/21 Agencija za vodno područje rijeke Save sa procjenom vrijednosti nabavke od 30.000,00 KM bez PDV-a, sa Ponudom koja je u cijelosti odgovarala svim formalno-pravnim i tehničkim uslovima odnosno zahtjevima Ugovornog organa.

Dokaz: Ponuda društva Mikro+Polo d.o.o. Sarajevo broj 01-2-46-2.LI/21 od 08.03.2021. godine.

Dana 06.04.2021. godine Ugovorni organ je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača kojom je ponudu Podnosioca žalbe ocjenio kao neprihvatljivu, a Ugovor za LOT 1 dodjeljuje ponuđaču **„Kefo“ d.o.o. Istočno Sarajevo** u iznosu od 16.033,72 KM bez PDV-a.

Ugovorni organ je neosnovano u Pobijanoj odluci zaključio da ponuda Podnosioca žalbe nije u skladu sa TD jer nije u skladu sa specifikacijama koje su navedene u Aneksu II predmetne TD. ***U stavci 35 Aneksa II predmetne TD je traženo sljedeće: Natrijum hidroksid >99,0% CAS No. 1310-73-2/1000 g.*** Ugovorni organ je u pobijanoj Odluci naveo daje ponuđač Mikro+Polo d.o.o. Sarajevo ponudio čistoću >98,0%.

Podnosilac žalbe je Pobijanu odluku primio dana 09.04.2021. godine uz pouku da je rok za žalbu najkasnije 10 dana od dana prijema Odluke. Rok za žalbu određenje članom 101 Zakona o javnim nabavkama BiH. Ovim je članom propisan rok od 10 dana za izjavljivanje žalbe, odnosno zadnji danje 19.04.2021. godine. Imajući u vidu navedeno, žalba je dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštenog lica.

Dostavljeni certifikat o analizi i izvod iz kataloga Podnosioca žalbe dokazuju da je ponuđena hemikalija odgovara traženim tehničkim karakteristikama TD.

Ponuđeni Natrijum hidroksid je od proizvođača Honeywell, Njemačka, kataloškog broja 30620-1 KG, trgovačkog naziva Sodium hydroxide Puriss. p.a., Reag. Ph. Eur., K <0.02%, pellets, tehničkih karakteristika:

Assay 98.0-100.5 %

Assay of Na2C03	max. 1.0%
Aluminium (Al)	max. 0.0005 %
Arsenic (As)	max. 0.0001 %
Calcium (Ca)	max. 0.0005 %
Copper (Cu)	max. 0.0005 %
Iron (Fe)	max. 5 ppm
Mercury (Hg)	max. 0.05 ppm
Potassium (K)	max. 0.02 %
Magnesium (Mg)	max. 0.0005 %
Nickel (Ni)	max. 0.0005 %
Lead (Pb)	max. 0.0002 %
Zinc (Zn)	max. 0.0005 %
Heavy metals (as Pb)	max. 5 ppm
Heavy metals (as Ag)	max. 0.002 %
Chloride (Cl)	max. 100 ppm
Phosphate (P04)	max. 0.0005 %
Silicate (as Si02)	max. 0.001 %
Sulfate (S04)	max. 100 ppm
Total N	max. 0.0003 %
Appearance of the solution complying	
Vapor Pressure	<18 mmHg (20°C)

u potpunosti odgovara traženom proizvodu čistoće Natrijum hidroksid >99,0%.
Kako je navedeno u priloženom Certifikatu o analizi čistoća proizvoda je 99,5% (assy).

Dokaz: *Certifikat o analizi za LOT broj K3490*
Web katalog

Ugovorni organ nije imao osnova za odbacivanje Ponude Podnosioca žalbe kao neprihvatljive. Podnosilac žalbe predlaže da Ugovorni organ poništi Pobijanu Odluku i ponovo provede postupak ocjenjivanja ponuđača. Ukoliko žalba bude proslijeđena Uredu za razmatranju žalbi predlažemo da URŽ poništi Pobijanu Odluku i vrati predmet Ugovornom organu na provođenje postupka javne nabavke u skladu sa navodima iz ove žalbe.

U skladu sa članom 108 i 119 Zakona o javnim nabavkama, Podnosilac žalbe potražuje naknadu svih troškova nastalih ovim postupkom - naknada za pokretanje žalbenog postupka od 500,00 KM i administrativna taksa u iznosu o 50,00 KM.

U svom izjašnjenju ugovorni organ Agencija za vodno područje rijeke Save, navodi da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica, te ističe da je žalba neosnovana.

U izjavljenoj žalbi žalitelj navodi da ponuđeni Natrijum hidroksid od proizvođača Honeywell, Njemačka, kataloškog broja 30620-1KG, u potpunosti odgovara traženom proizvodu čistoće Natrijum hidroksid >99,0%. Tu tvrdnju žalitelj dokazuje certifikatom o analizi za LOT broj K3490. Također, žalitelj navodi da Ugovorni organ nije imao osnova za odbacivanje žaliteljeve ponude kao neprihvatljive.

Naime, U Aneksu II predmetne t.d. u stavci pod rednim brojem 35., Ugovorni organ je tražio sljedeći proizvod: Natrijum hidroksid, >99,0 %, pastile, Cas: 1310-73-2/1000g.

Nadalje, u tački 3.1d)2. ugovorni organ je postavio sljedeći uslov: *„Da robe koje su predmet ove javne nabavke ispunjavaju tehničke specifikacije navedene u Aneksu II ove tenderske dokumenatcije"*, što se dokazuje dokazom iz tačke 3.2d)2. koji glasi: *„Katalozi i opisi roba koje su predmet isporuke i koji moraju biti vidno obilježeni, a kojima se dokazuju tehničke specifikacije robe za sve LOT-ove.*

Za LOT 2, LOT 3 i LOT 4 za sve standarde, uz ponudu, dostaviti certifikate kojim se dokazuje da su traženi standardi proizvedeni prema zahtjevima Standarda ISO/IEC 17025 i/ili ISO/IEC 17034".

Iz navedenog je jasno da su ponuđači za LOT 1, kao dokaz ispunjavanja kvalifikacionih uslova, bili obavezni dostaviti Kataloge i opise roba koje su predmet isporuke i koji moraju biti vidno obilježeni, a kojima se dokazuju tehničke specifikacije robe za sve LOT-ove, te da od ponuđača nisu traženi certifikati bilo koje vrste za LOT 1.

U svojoj ponudi žalitelj je dostavio katalog proizvoda koje nudi, u elektronskoj formi. Uvidom u katalog, komisija je zaključila sljedeće: za stavku 35. u specifikaciji stoji:

Assay 98,0-100,5%

Purity percentage 98%

Purity details > 98%.

Navedeno potvrđuje da ponuđena hemikalija nije u skladu sa tehničkom specifikacijom koja je dio predmetne tenderske dokumentacije, to jest čistoće > 99,0%.

Komisija nije bila u mogućnosti da uvaži dokaze koje je žalitelj dostavio, a koji nisu traženi tačkom 3.2 predmetne t.d. (Certifikat o analizi proizvoda) jer je obavezna da se prema ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće.

Opreza radi, Ugovorni organ napominje da je i u svojoj žalbi žalitelj naveo da je čistoća ponuđenog proizvoda „Assay 98.0-100.5%" u certifikatu o analizi, dakle isto kako piše i u katalogu proizvoda.

U Certifikatu o analizi proizvoda, koji žalitelj navodi kao dokaz osnovanosti svoje žalbe, navedena je čistoća samo jednog LOT-a istog proizvoda koja je igrom slučaja iznosila 99,5%, a mogla je da iznosi bilo koju vrijednost u rasponu od 98,0-100,5% (kako je navedeno u katalogu koji je ponuđač dostavio u svojoj ponudi, kao i u samoj žalbi).

Dakle, iz navedenog je jasno da bi prilikom eventualne isporuke neke druge serije ovog proizvoda čistoća mogla da bude manja od 99,0 %, što nije u skladu sa tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije, odnosno traženom čistoćom > 99,0%.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe, koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, čl.109 i čl.111 Zakona o javnim nabavkama BiH i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako definišu odredbe pozvanih članova.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, utvrdio da je potrebno navode žalitelja odbiti.

Žalba je neosnovana.

Žalitelj spori da je dana 06.04.2021. godine Ugovorni organ donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača kojom je ponudu žalitelja ocjenio kao neprihvatljivu, a Ugovor za LOT 1 dodjeljuje ponuđaču **„Kefo" d.o.o. Istočno Sarajevo** u iznosu od 16.033,72 KM bez PDV-a.

Također ističe da je ugovorni organ neosnovano u Pobijanoj odluci zaključio da ponuda žalitelja nije u skladu sa TD jer nije u skladu sa specifikacijama koje su navedene u Aneksu II predmetne TD. ***U stavci 35 Aneksa II predmetne TD je traženo sljedeće: Natrijum hidroksid >99,0% CAS No. 1310-73-2/1000 g.*** Ugovorni organ je u pobijanoj Odluci naveo da je ponuđač Mikro+Polo d.o.o. Sarajevo ponudio čistoću >98,0%.

Žalitelj ističe da je dostavio certifikat o analizi, te navodi da je izvod iz kataloga žalitelja dokazuje da je ponuđena hemikalija odgovara traženim tehničkim karakteristikama TD.

Ponuđeni Natrijum hidroksid je od proizvođača Honeywell, Njemačka, kataloškog broja 30620-1 KG, trgovačkog naziva Sodium hydroxide Puriss. p.a., Reag. Ph. Eur., K <0.02%, pellets, tehničkih karakteristika koje su navedene u prednjem djelu Rješenja.

U vezi sa navedenim ugovorni organ u svom izjašnjenju navodi da ...."Za LOT 2, LOT 3 i LOT 4 za sve standarde, uz ponudu, dostaviti certifikate kojim se dokazuje da su traženi standardi proizvedeni prema zahtjevima Standarda ISO/IEC 17025 i/ili ISO/IEC 17034". Iz navedenog je jasno da su ponuđači za LOT 1, kao dokaz ispunjavanja kvalifikacionih uslova, bili obavezni dostaviti Kataloge i opise roba koje su predmet isporuke i koji moraju biti vidno obilježeni, a kojima se dokazuju tehničke specifikacije robe za sve LOT-ove, te da od ponuđača nisu traženi certifikati bilo koje vrste za LOT 1.

U svojoj ponudi žalitelj je dostavio katalog proizvoda koje nudi, u elektronskoj formi. Uvidom u katalog, komisija je zaključila sljedeće: za stavku 35. u specifikaciji stoji:

Assay 98,0-100,5%

Purity percentage 98%

Purity details > 98%.

Navedeno potvrđuje da ponuđena hemikalija nije u skladu sa tehničkom specifikacijom koja je dio predmetne tenderske dokumentacije, to jest čistoće > 99,0%.

Komisija nije bila u mogućnosti da uvaži dokaze koje je žalitelj dostavio, a koji nisu traženi tačkom 3.2 predmetne t.d. (Certifikat o analizi proizvoda) jer je obavezna da se prema ponuđačima ponaša jednako i nediskriminirajuće. Opreza radi, Ugovorni organ napominje da je i u svojoj žalbi žalitelj naveo da je čistoća ponuđenog proizvoda „Assay 98.0-100.5%" u certifikatu o analizi, dakle isto kako piše i u katalogu proizvoda.

U Certifikatu o analizi proizvoda, koji žalitelj navodi kao dokaz osnovanosti svoje žalbe, navedena je čistoća samo jednog LOT-a istog proizvoda koja je igrom slučaja iznosila 99,5%, a mogla je da iznosi bilo koju vrijednost u rasponu od 98,0-100,5% (kako je navedeno u katalogu koji je ponuđač dostavio u svojoj ponudi, kao i u samoj žalbi). Dakle, iz navedenog je jasno da bi prilikom eventualne isporuke neke druge serije ovog proizvoda čistoća mogla da bude manja od 99,0 %, što nije u skladu sa tehničkom specifikacijom tenderske dokumentacije, odnosno traženom čistoćom > 99,0%."

Uvidom u tendersku dokumentaciju ovaj organ je utvrdio da je u Aneksu II propisano u stavci pod rednim brojem 35., da se traži sljedeći proizvod: *Natrijum hidroksid, >99,0 %, pastile, Cas: 1310-73-2/1000g.* Također, utvrđeno je da je ugovorni organ u tački 3.1d)2. postavio sljedeći uslov: *„Da robe koje su predmet ove javne nabavke ispunjavaju tehničke specifikacije navedene u Aneksu II ove tenderske dokumenatcije", što se dokazuje dokazom iz tačke 3.2d)2. koji glasi: „Katalozi i opisi roba koje su predmet isporuke i koji moraju biti vidno obilježeni, a kojima se dokazuju tehničke specifikacije robe za sve LOT-ove.*

Uvidom u Ponudu žalitelja ovaj organ je utvrdio da je žalitelj dostavio katalog proizvoda koje nudi, u elektronskoj formi, te je također utvrđeno da za stavku 35. u specifikaciji stoji:

Assay 98,0-100,5%
Purity percentage 98%
Purity details > 98%.

Iz svega navedenog ovaj organ nesporno konstatuje da je ponuđena hemikalija *„Natrijum hidroksid"* (proizvođača Honeywell, Njemačka, kataloškog broja 30620-1 KG, trgovačkog naziva Sodium hydroxide Puriss. p.a., Reag. Ph. Eur., K <0.02%, pellets, tehničkih karakteristika koje su navedene u prednjem djelu Rješenja) ***nije u skladu sa tehničkom specifikacijom koja je dio predmetne tenderske dokumentacije, to jeste, čistoće > 99,0%,*** te na ovaj način, kako je žalitelj dostavio certifikat i izvod iz analize na određenom uzorku, se ne može uzeti kao dokaz koji upućuje da će donji prag zadate vrijednosti uvijek biti iznad traženih >99,0 %, ***te se ovaj žalbeni navod ocjenjuje neosnovanim.***

Iz svega navedenog riješeno je kao u dispozitivu odluke.

Obzirom da se žalba odbija samom time odbija se zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, u skladu s članom 93. stav(7), 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, te članom 228. stav (1) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Samir Šehović, dipl.in.arh

Dostaviti:

- „MIKRO+POLO“ d.o.o. Sarajevo,
- Agencija za vodno područje rijeke Save
- „Kefo“ d.o.o. Istočno Sarajevo
- evidencija
- a/a